

Hammerfest, 08.07.24

Justis- og beredskapsminister
Emilie Enger Mehl

postmottak@jd.dep.no

Reinplage i Hammerfest by

Hammerfest by har over lang tid vært plaget av rein som beiter i tettbebygde strøk. De siste 10-15 årene har dette problemet eskalert med resultat av at tamrein ikke bare forvolder skader i private hager, offentlige parker, kirkegård og i barnehager, men de etterlater seg også ekskrementer som igjen kan være en fare for folkehelsen spesielt for barn og eldre.

Befolkningen i Hammerfest har og fortsetter å melde fra om plagene tamreins beite i tettbebygde strøk fører med seg. Men dessverre forverres situasjonen hvert år, og det igangsettes ingen synlig tiltak fra reieneiernes side for å holde tamreinen ute av Hammerfest by.

Jeg minner om at tamreins beite og opphold i Hammerfest by tidligere har vært behandlet i Norges Høyesterett. I kjennelsen av 23.10.92 - Rt 1992 1297 slår Høyesterett det fast at reindriftnæringen ikke har beiterett i tettbebygde strøk, inkludert Hammerfest by. I tillegg slår dommen fast at reindriftnæringen har vokterplikt for sine dyr. I ettertid har begrepet vokterplikt blitt byttet ut med tilsynsplikt i reindriftsloven § 28, dette uten at innholdet i plikten er endret.

Det er med andre ord ingen tvil om at reindriftnæringen ikke har beiterett i Hammerfest by og at det påligger næringen en tilsynsplikt også i Hammerfest. Men det mangler sanksjonering når lov og dom ikke overholdes av reindriftnæringen.

Reindriftsforvaltningen har adgang til å beordre utdrivelse av rein og pålegge tvangsmulkt. I tillegg har Borgarting lagmannsretts dom av 28.11.23, LB-2023-19877, slått fast at brudd på tilsynsplikten etter reindriftsloven § 28 også kan sanksjoneres med avkortning av erstatningen til de aktuelle reieneierne for tap av rein til rovvilt etter Naturmangfoldloven § 19.

Når det kommer til reinplagene i Hammerfest kan jeg ikke registrere at reindriftnæringens brudd på tilsynsplikten er sanksjonert på noen som helst måte.

Jeg må derfor spørre Justis- og beredskapsminister, Emilie Enger Mehl, om det er ønsket politikk at rettsstaten Norge behandler folk ulikt?

Dommen i Borgarting lagmannsrett gjelder beitekonflikt mellom to reinbeitedistrikt, der reindriftsforvaltningen sanksjonerte med utdrivelse av rein, tvangsmulkt og avkortning av rovvilterstatning ved brudd på tilsynsplikten. Mens det i Hammerfest ikke sanksjoneres for samme brudd på tilsynsplikten.

Jeg må be minister Mehl om å gi meg en juridisk redegjørelse på hvorfor brudd på tilsynsplikten i Hammerfest ikke sanksjoneres mens det sanksjoneres der det er reindriftdistrikter som ligger i konflikt.



Jeg vil igjen minne på om at Høyesterett allerede har slått fast at reindriftsnæringen ikke har beiterett i tettbebygde strøk i Hammerfest og at de foreligger tilsynsplikt også i og rundt Hammerfest by. Det er med andre ord likelydende brudd på tilsynsplikten, men reindriftsforvaltningen unnlater å sanksjonere bruddene i Hammerfest.

Avslutningsvis vil jeg også legge til at dette problemet er i ferd med å bli så stort at folk velger å forlate byen. Innbyggere føler seg rettsløse og overkjørt av ei næring som tilsynelatende er fritatt for plikter og regelverk. Problemet gjør også at det fremkommer svært mange ytringer i sosiale media, rundt kafebordet, og i private hjem som i bunn og grunn er urovekkende.

Jeg imøteser ditt svar.

Hilsen

Thomas Arild Mølmann (sign)

Innbygger i Hammerfest, Sentralstyremedlem og fylkestingsrepresentant for Nordkalottfolket